

Контрольно-счетная палата Нытвенского муниципального района

29 июля 2019 г.

 УТВЕРЖДЕН

(председателем Контрольно-счетной палаты)
(протокол от 29 июля 2019 г. № 15/01-05)

ОТЧЕТ (ИНФОРМАЦИЯ) № 6
О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ
«Анализ объемов расходов местного бюджета запланированных и
направленных на мероприятие «Предоставление оборудованных зданий и
иных помещений для проведения общеобразовательного процесса,
обустройство прилегающих к ним территорий и организация подвоза
учащихся»

Экспертно-аналитическое мероприятие проведено в соответствии с Планом работы Контрольно-счетной палаты НМР на 2 квартал 2019 года.

Цель экспертно-аналитического мероприятия: Анализ состава и объема расходов, предусмотренных в рамках мероприятия «Предоставление оборудованных зданий и иных помещений для проведения общеобразовательного процесса, обустройство прилегающих к ним территорий и организация подвоза учащихся». Анализ эффективности расходов на организацию подвоза учащихся и функционирование комплекса «Стрелец-Мониторинг».

Объект экспертно-аналитического мероприятия: Управление образования администрации Нытвенского муниципального района, бюджетные и автономные образовательные учреждения.

По результатам проведенного экспертно-аналитического мероприятия подготовлено Заключение КСП от 26.07.2019 № 82/01-06, которое направлено в адрес главы администрации района.

Информация о проведенном экспертно-аналитическом мероприятии:

Мероприятие «Предоставление оборудованных зданий и иных помещений для проведения общеобразовательного процесса, обустройство прилегающих к ним территорий и организация подвоза учащихся» предусмотрено в составе мероприятий муниципальной программы «Развитие системы образования Нытвенского муниципального района» по целевой статье 022012Д040 «Предоставление оборудованных зданий и иных помещений для проведения общеобразовательного процесса, обустройство прилегающих к ним территорий и организация подвоза учащихся».

Анализ потребности в расходах и утвержденных объемов расходов в части предоставления оборудованных зданий и иных помещений для проведения общеобразовательного процесса, обустройство прилегающих к ним территорий и организация подвоза учащихся за 2018 год и январь – май 2019 года

В рамках проведения экспертно-аналитического мероприятия был направлен запрос в Управление образования Нытвенского муниципального района о предоставлении необходимой для анализа информации.

Результаты ответа на запрос представлены в таблице 1.

Табл. 1 (тыс. руб.)

Состав и объемы расходов на мероприятие «Предоставление оборудованных зданий и иных помещений для проведения общеобразовательного процесса, обустройство прилегающих к ним территорий и организация подвоза учащихся»

| Наименование расходов | 2018 | | | | | | 2019 | | | | Исполнено 01.06.2019 |
|--|--|-------------------------|----------------------|-----------------|------------------|---------------------------------------|-------------------------------|----------------------------|-----------------|----------------|----------------------|
| | Кредиторская задолженность начало года | Фактическая потребность | Утверждено в бюджете | Уточненный план | Кассовые расходы | Кредиторская задолженность конец года | Фактическая потребность (год) | Утверждено в бюджете (год) | Уточненный план | | |
| 1. Содержание зданий, в т.ч.: | 983,2 | 48611,8 | 48611,8 | 49048,9 | 49048,9 | 1132,4 | 50360,3 | 41881,3 | 42293,7 | 24641,9 | |
| отопление | | 22207,2 | 22207,2 | 22207,2 | 22207,2 | | 24945,8 | 19059 | 19059 | 12197,0 | |
| освещение | | 6016,8 | 6016,8 | 6016,8 | 6016,8 | | 8969,5 | 6852,7 | 6852,7 | 2563,7 | |
| водоснабжение | | 716,8 | 716,8 | 716,8 | 716,8 | | 1115 | 852 | 852 | 369,8 | |
| иные расходы (содержание имущества, налоги, работы, услуги, материалы) | | 19671,0 | 19671,0 | 19671,0 | 19671,0 | | 15330,0 | 15117,6 | 15530,0 | 7028,2 | |
| 2. Стрелец-Мониторинг | 6,5 | 740,8 | 740,8 | 630,8 | 627,0 | 31,8 | 695,5 | 695,5 | 676,02 | 218,8 | |
| 3. Проведение медосмотров | 0 | 678,6 | 667,1 | 678,6 | 678,6 | 0 | 1462,5 | 575,4 | 575,4 | 528,8 | |
| 4. Подвоз учащихся | 281,9 | 911,4 | 911,4 | 911,4 | 911,3 | 222,1 | | 247,4 | 541,2 | 351,1 | |
| 5. Предоставление бесплат. питания МБОУ НККК им. Атамана Ермака | 0 | 1124,2 | 1124,2 | 1124,2 | 1124,2 | 0 | 2335,3 | 2335,3 | 2335,3 | 1195,3 | |
| 6. Аттестация рабочих мест | 0 | 223,7 | 223,7 | 223,7 | 210,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 7. Физическая охрана | 89,4 | 210,6 | 210,6 | 210,6 | 210,6 | 53,8 | 996,3 | 996,3 | 863,5 | 468,0 | |
| Итого | 1361,0 | 52501,1 | 52489,6 | 52828,2 | 52811,4 | 1440,10 | 55849,9 | 46731,2 | 47285,12 | 27402,1 | |

Общий объем расходов по данному мероприятию утвержден на 2018 год в размере 52489,6 тыс. руб. Объем расходов с учетом внесенных изменений на

2018 год составил 52828,2 тыс. руб., исполнены расходы на сумму 52811,4 тыс.руб.

На 2019 год утверждено расходов в размере 46731,2 тыс. руб., т.е. ниже уровня 2018 года на 6097,0 тыс. руб. по отношению к плановым бюджетным ассигнованиям и ниже кассового исполнения за 2018 год на 6080,2 тыс. руб.

Анализ эффективности расходов на установку (монтаж), содержание и обслуживание программно-аппаратного комплекса «Стрелец-мониторинг». Оценка функционирования установленных программно-аппаратных комплексов «Стрелец-мониторинг» в разрезе учреждений

В 2018 году в целом по общеобразовательным учреждениям Нытвенского района бюджетные ассигнования на обслуживание ПАК «Стрелец-Мониторинг» составили 630,8 тыс. руб., кассовые расходы 627,0 тыс. руб., в 2019 году бюджетные ассигнования (уточненный план) - 676,02 тыс. руб., исполнено по состоянию на 01.06.2019 года - 218,8 тыс. руб.

Установка (монтаж) оборудования ПАК «Стрелец-Мониторинг» в общеобразовательных учреждениях района начался с 2013 года и завершился в 2016 году, всего затраты составили 739,2 тыс. рублей. В 2018-2019 годах наблюдается снижение расходов на услугу по содержанию и обслуживанию ПАК «Стрелец-Мониторинг». Указанное снижение обусловлено падением цены при проведении конкурсных процедур на данный вид услуги. Управление образования администрации района в рамках одного контракта несет расходы по обслуживанию объектовой станции и мониторингу. Контракт с подрядчиком заключается на 1 год. Вместе с тем, расходы на содержание данного комплекса достаточно высокие.

По результатам анализа представленных документов КСП установлено следующее:

- механизм доведения до учреждений перечней регламентированных работ и информации от учреждений о фактически выполненных работах не определен. Перечень регламентированных работ в актах выполненных работ не указан, в журнале учета выполненных работ, находящемся в учреждениях, указывается запись о проведении регламента № 1 № 2, но сам перечень работ не описан, тем самым факт выполнения перечня работ, регламентированного техническим заданием, не установлен, что указывает на неэффективное расходование средств местного бюджета в сумме 218,8 тыс.руб., исполненных в рамках анализируемого мероприятия за период январь-май 2019 года.

Анализ расходов в части организации школьных перевозок, обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций Нытвенского муниципального района

В силу п. 4 ч. 2 ст. 34 Закона № 273-ФЗ, одной из мер социальной поддержки и стимулирования, предоставляемых обучаемым, является транспортное обеспечение в соответствии со ст. 40 Закона № 273-ФЗ.

Согласно ч. 2 ст. 40 Закона N 273-ФЗ Организация бесплатной перевозки обучающихся в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы, между поселениями, входящими в состав одного муниципального района,

между населенными пунктами в составе городского округа осуществляется учредителями соответствующих образовательных организаций.

Организация транспортного обеспечения обучающихся прежде всего регулируется нормами Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Закон N 273-ФЗ). В частности, статья 40 Закона N 273-ФЗ устанавливает следующее **понятие транспортного обеспечения**:

- либо это организация бесплатной перевозки до образовательных организаций и обратно;

- либо предоставление в соответствии с законодательством Российской Федерации мер социальной поддержки при проезде на общественном транспорте.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрено два возможных варианта транспортного обеспечения обучающихся. **Первый вариант** - предоставление мер социальной поддержки при проезде на общественном транспорте. Проезд может быть бесплатным или осуществляться по льготной цене. **Второй вариант** - непосредственное обеспечение перевозки обучающихся. Бесплатно такая перевозка должна осуществляться только для установленных законом случаев (обучение в государственной или муниципальной организации, обучение по основной общеобразовательной программе, перевозка осуществляется между поселениями (в муниципальном районе), между населенными пунктами (в городском округе)).

При реализации второго варианта возникает необходимость либо приобретения школьных автобусов, либо закупки услуг по перевозке обучающихся, что уже регулируется закупочным законодательством.

Исполнение расходов по подвозу учащихся осуществляется в рамках мероприятия «Предоставление оборудованных зданий и иных помещений для проведения общеобразовательного процесса, обустройство прилегающих к ним территорий и организация подвоза учащихся».

Постановлением администрации района от 02.08.2016 № 110 утвержден «Порядок организации школьных перевозок обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций Нытвенского муниципального района» (далее – Порядок).

Согласно Порядку, перевозка обучающихся может осуществляться:

- автомобильным транспортом общего пользования;

- школьным автобусом для перевозки обучающихся;

- осуществление перевозки обучающихся самостоятельно, личным транспортом родителей (законных представителей) обучающихся.

Перевозка обучающихся осуществляется одним из перечисленных способов и финансируется за счет средств местного бюджета путем предоставления субсидии на выполнение муниципального задания (подвоз школьными автобусами) и предоставлением субсидии на иные цели (подвоз на общественном транспорте, либо возмещения расходов родителям (законным представителям)).

Анализ расходов на подвоз учащихся представлен в таблице 4.

Табл. 4

| Наименование расходов | 2018 год | | | 2019 год | | |
|--------------------------------------|--------------------------------|-----------------|------------------|----------------------|-----------------|--------------------------------|
| | Утверждено в бюджете, тыс.руб. | Уточненный план | Кассовые расходы | Утверждено в бюджете | Уточненный план | Кассовые расходы на 01.06.2019 |
| Подвоз учащихся по талонам | 852,8 | 861,9 | 861,9 | 181,1 | 526 | 347,2 |
| Возмещение расходов родителям | 58,6 | 49,5 | 49,4 | 66,3 | 15,2 | 3,9 |
| Подвоз учащихся школьными автобусами | 2215,5 | 2215,5 | 3751,3 | 2671,1 | 2671,1 | 1212,9 |

Примечания: расходы по подвозу учащихся школьными автобусами учитываются в составе затрат на выполнение муниципального задания, уточнение плановых назначений до 3751,3 тыс.руб. по данным Управления образования осуществляется за счет перераспределения средств, предусмотренных на выполнение муниципального задания.

Управлением образования, являющимся главным распорядителем бюджетных средств, средства районного бюджета на подвоз учащихся общественным транспортом (по талонам) и возмещение затрат родителям выделены в следующих размерах:

в 2018 году в размере 911,4 тыс. руб. в форме субсидий на организацию подвоза учащихся на основании Соглашений о предоставлении субсидии на иные цели; исполнение (освоение) субсидий составило 911,3 тыс. руб.;

в 2019 года предусмотрено субсидий первоначально в бюджете 217,41 тыс. руб., затем план уточнен до 541,2 тыс. руб., исполнение за 5 месяцев 2019 года 349,3 тыс. руб.

В рамках проведения данного анализа проведен подробный анализ исполнения расходов в части организации школьных перевозок в двух учреждениях:

- МБОУ «Григорьевская средняя общеобразовательная школа»;
- МБОУ основная общеобразовательная школа №1 г.Нытва.

В Григорьевской школе перевозка учащихся осуществляется тремя способами:

- автомобильным транспортом общего пользования (путем выдачи талонов);
- школьным автобусом;
- возмещение расходов по перевозке обучающихся, которые добираются самостоятельно, личным транспортом родителей (законных представителей) обучающихся.

В школе №1 перевозка осуществляется двумя способами:

- автомобильным транспортом общего пользования (путем выдачи талонов);
- школьным автобусом.

Исполнение расходов по организации подвоза учащихся

| МБОУ «Основная образовательная школа № 1 г. Нытва»* | | |
|---|--------------------|------------------------------|
| | 2018 год (руб.) | на 01.06.2019 года (руб.) |
| Всего, в том числе: | 523 857,3 | 249 667,35 |
| подвоз автобусами (по талонам) | 134 490,00 | 81 125,20 |
| подвоз собственными автобусами | 389 367,3 | 168 542,15 |
| предоставления компенсации затрат родителей | 0 | |
| МБОУ «Григорьевская средняя общеобразовательная школа» | | |
| Всего, в том числе: | 631 930,0 | 258 172,78 |
| подвоз автобусами (по талонам) | 39 880,0 | 36 902,90 |
| подвоз собственными автобусами | 575 070,0 | 214 410,0 |
| предоставления компенсации затрат родителей | 16 980,0 | 6 860,78 |

Примечание: Объемы средств приведены на основании данных учреждений, в расходы по подвозу учащихся школьными автобусами помимо затрат на приобретение ГСМ, запасных частей, техосмотра, страховки включены также расходы по оплате труда водителей.

Данные таблицы 5 показывают, общая сумма расходов на подвоз учащихся в 2018 году значительно выше, чем в школе № 1, в 2019 году по состоянию на 01.06.2019 года разница несколько сокращается. В Григорьевской школе достаточно высокие расходы по подвозу учащихся школьным автобусом.

Табл. 6

Анализ расходов 2018 года в разрезе способов организации подвоза

| Образовательная организация | Сумма расходов, руб. | Количество подвозимых учеников, чел. | Сумма расходов на ученика, руб. | Протяженность маршрута рабочий день (средняя), км | Пробег за учебный год, км | Сумма расходов на 1 км, руб. |
|--|----------------------|--------------------------------------|---------------------------------|---|---------------------------|------------------------------|
| Подвоз школьными автобусами | | | | | | |
| МБОУ ООШ № 1 г. Нытва» | 389 367,3 | 49 | 7946,27 | 90,0 | 25 819,0 | 15,08 |
| МБОУ Григорьевская СОШ | 575 070,0 | 38 | 15133,42 | 85,0 | 15 920,0 | 36,12 |
| Подвоз по талонам | | | | | | |
| МБОУ ООШ № 1 г. Нытва | 134 490,0 | 35 | 3842,57 | 20,7 | 6 996,6 | 19,22 |
| МБОУ Григорьевская СОШ» | 39 880,0 | 6 | 6 646,7 | 18 | 9852,0 | 4,1 |
| Предоставление компенсации затрат родителей | | | | | | |
| МБОУ ООШ № 1 г. Нытва» | - | - | - | - | - | - |
| МБОУ Григорьевская СОШ | 16 980,0 | 2 | 8 490,0 | 48,0 | 8400,0 | 2,02 |

При анализе расходов в разрезе способов организации подвоза (табл. 6) установлено, что при осуществлении подвоза школьными автобусами общая сумма расходов в Григорьевской школе значительно выше, чем в школе № 1, а количество подвозимых учеников в Григорьевской школе меньше, в результате

стоимость расходов на 1 ученика и на 1 км. в Григорьевской школе достаточно высокая.

При организации подвоза общественным транспортом с использованием талонов, общий объем расходов и количество учеников значимо больше в школе № 1, но при этом сумма расходов на 1 ученика ниже, так как стоимость проезда в общественном транспорте до Григорьевской школы с учетом отдаленности населенных пунктов значительно выше, чем при подвозе к школе № 1.

Если проанализировать подвоз учащихся до школы № 1 тем и другим способом, то стоимость расходов подвоза школьным автобусом в расчете на 1 ученика вдвое выше, чем при подвозе по талонам, а на 1 км. пробега стоимость подвоза школьным автобусом наоборот ниже стоимости подвоза по талонам на 4 руб. 14 коп.. В Григорьевской школе стоимость подвоза школьным автобусом в расчете на 1 ученика и в расчете на 1 км. пробега выше, чем стоимость подвоза по талонам.

По результатам проведенного экспертно-аналитического мероприятия выявлены следующие нарушения и недостатки:

1. Объем бюджетных ассигнований в целом на мероприятие «Предоставление оборудованных зданий и иных помещений для проведения общеобразовательного процесса, обустройство прилегающих к ним территорий и организация подвоза учащихся» на 2019 год изначально утвержден решением о бюджете в размере 46731,2 тыс.руб., что на 6097,0 тыс.руб. меньше, чем было утверждено на 2018 год, основной объем снижения утвержденных расходов происходит по расходам на содержание зданий.

Методикой планирования бюджетных ассигнований установлено, что объем финансового обеспечения муниципального задания определяется с учетом нормативных затрат, при этом Порядок определения нормативных затрат на оказание муниципальной услуги по реализации основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, устанавливающий нормативные затраты на 2019 год и на плановый период утвержден постановлением администрации района от 09.01.2019 № 202, т.е. не при формировании бюджета, а по истечении финансового года, в котором осуществлялось формирование бюджета.

Не определен подход планирования бюджетных ассигнований по следующим расходам:

- на физическую охрану зданий;
- на содержание ПАК «Стрелец-Мониторинг»;
- на проведение медицинских осмотров (в части процентного соотношения затрат).

На 2019 год указанные расходы запланированы в объеме 2267,2 тыс.руб.

2. При проведении анализа эффективности расходов на установку и содержание программно-аппаратного комплекса «Стрелец-мониторинг» установлено, что установка комплекса завершена в 2016 году. До 2017 года ежегодные расходы на его содержание были незначительные, учитывая поочередную установку в учреждениях в течение 4-х лет. В 2017 году расходы

на содержание резко возросли и составили 995,4 тыс.руб. В 2018 году расходы составили 630,8 тыс.руб. и на 2019 год предусмотрены в объеме 676,0 тыс.руб. Снижение объясняется падением цены при проведении конкурсных процедур. С 2019 года Управлением образования закупка услуг осуществляется централизованно.

Исходя из критерия функционирования ПАК «Стрелец-Мониторинг» с учетом его обслуживания - комплекс функционирует, а исходя из критерия объема затрат на содержание следует, что расходы бюджета на обслуживание и содержание комплекса достаточно высокие. Анализируя расходы текущего года КСП отмечено, что при наличии актов выполненных работ, факт (действительность) выполнения работ не установлен, так как ежемесячные акты выполненных работ и журналы учета выполненных на каждом объекте работ, не раскрывают перечня конкретно выполненных работ, что указывает на неэффективное использование средств в сумме 218,8 тыс.руб. за период январь-май 2019 года.

3. В образовательных учреждениях наблюдаются различные подходы к организации подвоза учащихся. Наиболее распространенной и в тоже время сложной для школ является самостоятельная организация подвоза учащихся школьными автобусами, переданными им в оперативное управление. Нужно отметить, что школы не обладают необходимой производственно-технической, кадровой и нормативно-методической базой, позволяющей обеспечить безопасность перевозок в соответствии со всеми требованиями. Директора школ испытывают трудности с несвоевременным финансированием, организацией технического обслуживания, заправки топливом, прохождения медицинских осмотров водителей и техосмотров транспортных средств, наличием квалифицированных кадров, обеспечивающих безопасность перевозок, организации контроля за использованием автобусов с применением установленных на них систем спутниковой навигации и тахографов, больших затрат на ремонт автобуса. Сложность самостоятельной перевозки учащихся школами подтверждается и результатами ежегодных проверок УГАДН по Пермской области, которыми выявляются множественные нарушения правил перевозок детей «школьными» автобусами и значительными штрафами.

Различные подходы к организации подвоза имеют зависимость от количества учеников, нуждающихся в подвозе, месторасположения общеобразовательной организации относительно районного центра, наличием необходимой производственно-технической, кадровой и нормативно-методической базы, организации технического обслуживания, заправки топливом, прохождения медицинских осмотров водителей и техосмотров транспортных средств, наличием кадров, обеспечивающих безопасность перевозок.

Между тем КСП отмечает, что согласно ч.2 ст.40 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на территории муниципального района бесплатная перевозка обучающихся может осуществляться между поселениями. Анализируя перевозки в МБОУ ООШ № 1, установлено, что осуществляется перевозка детей, проживающих на территории одного (Нытвенского городского) поселения и на территории

одного населенного пункта.

Частью 1 ст.40 Закона об образовании установлены понятия транспортного обеспечения, либо это организация бесплатной перевозки до образовательных организаций и обратно, т.е. непосредственное обеспечение перевозки учащихся, или это предоставление в соответствии с законодательством РФ мер социальной поддержки при проезде на общественном транспорте.

Действующий Порядок организации школьных перевозок в Нытвенском муниципальном районе предусматривает три способа перевозок: бесплатную перевозку обучающихся на общественном транспорте по талонам, перевозку школьными автобусами, а также осуществление перевозки обучающихся личным транспортом родителей с последующим возмещением расходов на ГСМ.

КСП отмечает, что осуществление перевозки учащихся личным транспортом родителей (возмещение расходов по перевозке родителям) осуществляется в несоответствие ч.1 ст. 40 Закона об образовании, которая не предусматривает транспортного обеспечения, осуществляющего родителями.

Перевозка школьников на общественном транспорте с применением талонов на территории других муниципальных районов Пермского края не осуществляется, как и возмещение расходов родителям за подвоз детей. Для исключения осуществления перевозки обучающихся по проездным талонам и перехода к транспортному обеспечению собственным транспортом образовательных учреждений, необходимо проработать маршруты в разрезе каждого образовательного учреждения для каждого ученика, участвующего в подвозе, с учетом расстояния до образовательного учреждения, вместимости автобуса, длительности времени доставки до школы и обратно.

Возможно проработать вопрос централизации подвоза учащихся в целом или территориально в разрезе отдельных школ с учетом отдаленности населенных пунктов.

Предложения в адрес Управления образования администрации Нытвенского муниципального района:

1) При разработке Методики планирования бюджетных ассигнований к формированию бюджета на 2020 год и на плановый период проработать вопрос и направить предложения в финансовое управление администрации района об определении подхода формирования расходов, не включенных в состав затрат для выполнения муниципального задания на оказание муниципальной услуги по реализации основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;

2) В целях недопущения неэффективного расходования бюджетных средств на техническое обслуживание ПАК «Стрелец-Мониторинг» обеспечить нахождение у заказчика одного экземпляра заверенного подписями сторон Журнала регистрации выполненных работ по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту с указанием перечня регламентированных работ;

3) Проработать вопрос ухода от организации перевозок посредством талонов и возмещением затрат родителям, осуществляющим подвоз учащихся

самостоятельно.

Для этого общеобразовательным организациям следует произвести анализ и направить в Управление образования района расчеты эффективных способов подвоза учащихся, нуждающихся в подвозе, для каждого конкретного учреждения, путем анализа и расчета, с учетом количества и следующих особенностей: расположением общеобразовательного учреждения относительно районного центра, а именно, наличием необходимой производственно-технической, кадровой и нормативно-методической базой, организацией технического обслуживания, заправки топливом, прохождения медицинских осмотров водителей и техосмотров транспортных средств, наличием кадров, обеспечивающих безопасность перевозок.

По результатам анализа и проработки вопроса направить предложения в адрес главы администрации Нытвенского муниципального района и в адрес Контрольно-счетной палаты.

4) Рекомендовать учреждениям, осуществляющим организацию подвоза школьными автобусами, осуществлять контроль за пробегом автобуса при помощи системы контроля «Глонас», прилагая к путевым листам распечатку истории перемещения автобуса.

5) Учесть иные замечания и устранить недостатки, отраженные в заключении.

Срок предоставления в КСП информации о выполнении предложений установлен до **26.08.2019** года.

Аудитор Контрольно-счетной Палаты
Нытвенского муниципального района



Т.А.Шашмурина